

Протокол оценок

дипломного проекта «Оборудование станции релейно-процессорной централизацией РПЦ-ДОН с разработкой подсистемы поддержки принятия решений о техническом состоянии рельсовых цепей» студента Нови Юрия Станиславовича по специальности ВО 23.05.05 Системы обеспечения движения поездов ФГБОУ ВО «Ростовского государственного университета путей сообщения», специализации «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»

Критерии		Баллы	Макс, количество баллов	Начисленные баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:			5	
	- предложена руководителем проекта	2		
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			5	
	- одного предприятия	2		
	- железной дороги	3		3
	- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			5	
	- типовые, ранее использованные	2		
	- оригинальные в части	3		3
	- принципиально новые (для ВО)	5		

1		2	3	4
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	
	- по типовой, существующей методике	3		
	- по усовершенствованной студентом	5		5
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	
	- проектно-расчетный	7		
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		9
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	
	- углубленная проработка мероприятий	3		3
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		10

1		2	3	4
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	15	
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- <i>патент на изобретение (для ВО)</i>	8	8	
	- <i>свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)</i>	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):			5	
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3		
	- <i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		3
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	4	
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	3		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):			до 5	
	- <i>диплом с отличием</i>	1		1
	- <i>полученные гранты</i>	1		
	- <i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		
	- <i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		1
	- <i>другое (указать, что именно)</i>	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	72

Председатель конкурсной комиссии



Кожевникова С.А.